

**Аналитическая справка по результатам мониторинговых исследований в  
МБОУ «Биотехнологический лицей № 21»  
2017-2018 учебный год**

**I. Общие сведения о мониторинговых исследованиях**

Мониторинг проводится в соответствии с Порядком организации мониторинга реализации регионального проекта «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области» для школ – участниц проекта.

**Цель исследования:** определить уровень сформированности процессов инклюзии в образовательной организации.

Мониторинг направлен на решение следующих **задач:**

- получение данных о реальной динамике развития отдельных параметров образовательного процесса в условиях инклюзии в школе;
- определения проблемных зон в инклюзивных процессах с целью корректировки школьного проекта;
- активизация процессов государственно-общественного управления в образовательной организации посредством стимулирования и развития экспертного сообщества (привлечения к проведению мониторинговых исследований школьных экспертов из всех групп субъектов образовательного процесса (администрации, педагогов и специалистов, родителей и школьников);
- определение задач и перспектив развития образовательной организации.

**Основные критерии и показатели оценки инклюзивных процессов:**

1. Критерии развития инклюзивного образования:
  - динамика формирования инклюзивной культуры, политики и практики;
  - динамика образовательных достижений обучающихся;
  - активность в сетевом взаимодействии.
2. Показатели по критерию «Динамика формирования инклюзивной культуры»:
  - принятие педагогами основных идей инклюзии (Анкета для педагогов);
  - эмоциональное принятие детей с ОВЗ (Анкета для педагогов);
  - психологическая комфортность образовательной среды (Опросник Бута-Эйнскоу);
  - уровень принятие инклюзии (Таблица ИШ, раздел 3).
3. Показатели по критерию «Динамика формирования инклюзивной политики»:
  - сформированность нормативной базы образовательной организации, обеспечивающей инклюзивное образование (ФМ ФГОС ОВЗ, БД ОВЗ);
  - обеспечение доступности образовательной среды (ФМ ФГОС ОВЗ, БД ОВЗ);
  - психологическая безопасность образовательной среды (Опросник Бута-Эйнскоу).
4. Показатели по критерию «Динамика формирования инклюзивной практики»:
  - включенность всех детей в образовательный процесс (Опросник Бута-Эйнскоу);
  - владение инклюзивными образовательными технологиями (Анкета для педагогов).
5. Показатели по критерию «Динамика образовательных достижений обучающихся»:
  - академическая успеваемость (Классный журнал, Портфель достижений);
  - социализация детей (Социометрия, Портфель достижений);

– образовательная мотивация школьников (Методики Н.Г.Лускановой, Н.В.Матюхиной);

– сформированность универсальных учебных действий (Методика М.Р.Битяновой).

6. Показатели по критерию «Активность в сетевом взаимодействии»:

– степень участия педагогов в работе стажировочных площадок;

– соответствие тематики мероприятий инклюзивной школы актуальным проблемам развития инклюзивного образования;

– практическая направленность мероприятий инклюзивной школы в рамках сетевого взаимодействия.

При проведении мониторинга используется пакет инструментов, предоставленный региональным оператором.

## II. Общие статистические данные

2.1. В процедуре мониторинга приняли участие 64 человека.

2.1.1. В проведении инструментального обследования в 3 классе:

– 26 обучающихся; 3 специалиста, проводящие обследование.

2.1.2. В заполнении опросников:

– анкета для педагогов – 20 человек; опросник Бута–Эйнскоу – 18 человек.

2.1.3. В обработке данных и заполнении сводной таблицы – 2 человека.

Средний трудовой стаж и средний педагогический стаж участников опроса составил соответственно – 16/14.

2.2. Статистические данные по детям с ОВЗ в сравнении с данными Единой базы учёта детей с ОВЗ:

2.2.1. Общее количество обучающихся – 1136/1136\* (\*данные Единой базы учёта детей с ОВЗ – далее БД ОВЗ);

2.2.2. Детей с ОВЗ – 24 человека (2,1 %);

2.2.3. Статус ребёнка с ОВЗ установлен у 18/18\* обучающихся (75%) от количества детей с ОВЗ);

2.2.4. Дети-инвалиды: имеющие право на реабилитацию (заключение МСЭ ранее 2016 года) – 3, ИПРА с 2016 года – 4.

2.2.5. В лицее отсутствуют коррекционные классы.

## III. Результаты и выводы по мониторинговым исследованиям

«Исследование отношения учителей и специалистов ППМС-сопровождения к работе в инклюзивном классе» путём анкетирования дало следующие результаты (таблица 1):

Таблица 1

Показатель	Среднее ответов «всегда», «часто»	Среднее ответов «никогда», «не знаю»
Принятие основных идей инклюзии	9,32	2
Эмоциональное принятие детей с ОВЗ	9,5	0,37

По результатам опроса экспертной группы получены следующие данные:

А) Средний балл удовлетворённости составил: у педагогов – 19,4, у родителей – 15,5, у обучающихся – 14 (таблица 2):

Таблица 2

Субкритерии	педагоги	родители	дети
Формирование инклюзивной культуры	18,83	16,83	14,83

Формирование инклюзивной политики	19,50	14,83	15,17
Формирование инклюзивной практики	20,00	15,00	12,33

Результаты показывают у педагогов достаточно высокий уровень по всем трём категориям.

По всем субкритериям респонденты расходятся в своих оценках: педагоги оценивают её уровень как высокий, а родители – средний. Наиболее высокий «уровень незнания» по параметру политики (32 ответа), практики (35 ответов), то есть доля утверждений, на которые респонденты выбирают ответ «не знаю и не согласен».

Б) Есть расхождения в ответах респондентов: в таблицах представлены утверждения, имеющие наибольшие расхождения в парах групп: «педагоги-дети», «родители-дети», «педагоги-родители» (далее «П-Д», «Р-Д», «П-Р»).

### 3.1. Формирование инклюзивной культуры, политики и практики:

Таблица 3

Утверждение	Коридор <sup>1</sup>	Группы
В нашей школе всех учеников одинаково ценят, независимо от их способностей	1	П-Р
В нашей школе педагоги работают в сотрудничестве и поддерживают друг друга	0,5 1,1	П-Р П-Д
Школа стремится обеспечить доступность своего здания для детей с физической инвалидностью	1 2 1	П-Р П-Д Р-Д
В нашей школе разрабатываются программы, по которым могут обучаться все дети, в том числе и дети с проблемами здоровья (адаптированные образовательные программы)	0,6 1,8 2,5	П-Р П-Д Р-Д
В нашей школе педагоги имеют возможность повышать свою квалификацию по вопросам инклюзивного образования	0,66	П-Р
Все ученики в нашей школе активно включаются в работу на уроке	1 0,8 0,1	П-Р П-Д Р-Д
Учителя нашей школы совместно, в сотрудничестве друг с другом разрабатывают учебные программы	2,5 2,5 2,5	П-Р П-Д Р-Д
Администрация и специалисты в нашей школе (психолог, социальный педагог) оказывают поддержку обучению	0,8 1 1,8	П-Р П-Д Р-Д

#### **Выделяются следующие проблемные зоны:**

1. Недостаточная информированность обучающихся о построении инклюзивного образовательного пространства.

2. Партнерские отношения в построении инклюзивного образовательного процесса между школой, родителями и детьми незначительные. Крайне важным здесь становится

<sup>1</sup> Коридор – цифровой показатель расхождения в утверждениях респондентов. Например, средний балл (см. Таблицу результатов Бута-Эйнскоу, колонка «средний балл») по утверждению 3 «В нашей школе ученики и учителя относятся друг к другу с уважением» у педагогов составляет - 2,33, у родителей- 1,83, у детей – 2,83, то коридор колебаний в группах респондентов будет следующим: Р-Д – 1,0 (2,83-1,83=1,0); П-Д – 0,5; П-Р – 0,5.

создание общего информационного поля, вовлечение детей и родителей в формирование инклюзивной политики, в процессы поиска и принятия общих решений.

3. Обработка экспертных оценок педагогов, родителей и школьников приводит к выводам о позитивной динамике инклюзивных процессов по субкритериям культуры, политики и практики.

4. По результатам исследования в школе средний уровень образовательной культуры, однако, дети и родители не видят усилий школы в создании специальных образовательных условий либо слабо информированы об особенностях организации инклюзивного образования в их образовательной организации.

### **3.2. Динамика образовательных достижений обучающихся в условиях инклюзии.**

Успешность детей в условиях инклюзии выявлялась путём анализа академической успеваемости (Классный журнал, Портфель достижений), социализация детей (Социометрия, Портфель достижений), анкет обучающихся третьего класса по показателям: образовательная мотивация школьников (методики Н.Г.Лускановой, Н.В.Матюхиной); сформированности универсальных учебных действий (Методика М.Р.Битяновой).

#### **3.2.1. Академическая успешность детей.**

Статистическая обработка текущих отметок, выставленных в классном журнале, показала:

А) средний балл по предметам составил (таблица 4) – см. Таблицу для ИШ, лист Свод.

*Таблица 4*

Предметы	Дети условной нормы	Дети с ОВЗ
Математика	4,22	3,79
Русский язык, чтение	3,99/4,45	3,76/4,16
Технология	4,80	4,75

Б) Корреляция выборки отметок детей условной нормы и с ОВЗ отсутствует.

*Корреляция выборки отметок:*

*Таблица 5*

Предметы	Корреляция
Математика	-0,18
Русский язык, чтение	-0,14 /-0,11
Труд	-0,11

#### **3.2.2. Успешность детей в формировании УУД.**

Для оценки уровня сформированности универсальных учебных действий используется методика М.Р.Битяновой «Учимся учиться и действовать».

Как видно из таблицы (ИШ, УУД), в третьем классе существуют проблемы с формированием УУД. Педагогу стоит обратить особое внимание на то, что у многих детей регулятивные и коммуникативные УУД не сформированы (ниже базового уровня). Это говорит о том, что при переходе на следующий образовательный уровень у детей могут возникнуть проблемы в плане учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, а также проблемы и в учебной деятельности.

### 3.2.3. Отношение детей к школе и процессу обучения.

В результате социометрических измерений выявлялась связь положения ребенка в системе межличностных отношений с его успеваемостью. Результаты социометрических измерений показали, что в классе есть дети с высоким уровнем принятия (лидеры) и высоким уровнем отторжения (аутсайдеры) - см. Таблицу для ИШ, лист Свод, Социометрия. Это говорит о том, что есть скрытые проблемы с культурой принятия детей с ОВЗ и слабоуспевающих.

### 3.2.4. Образовательная мотивация школьников.

Результаты уровня школьной мотивации представлены в виде таблицы. Всего 25% детей в данном классе имеют высокий и хороший уровень школьной мотивации (таблица б), низкая мотивация и негативное отношение к школе у 41 % детей.

Таблица 6

Уровень	Описание уровня	Количество	%
Уровень I (25 - 30)	Высокий уровень школьной мотивации	1	4,2%
Уровень II (20 - 24)	Хорошая школьная мотивация	5	20,8%
Уровень III (15 - 19)	Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью	8	33,3%
Уровень IV (10 - 14)	Низкая школьная мотивация	6	25,0%
Уровень V (ниже 10)	Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация	4	16,7%

Среди мотивов лидирует мотив достижения успеха и самоопределения – самосовершенствования – таблица 7 (см. Таблицу для ИШ, лист Свод)

Таблица 7

	Мотивы	Доля детей
1	Долга – ответственности	0,08
2	Самоопределения – самосовершенствования	0,27
3	Благополучия	0,12
4	Аффилиации	0,23
5	Престижа	0,15
6	Избегания неудач	0,23
7	Содержания учения	0,08
8	Процесса учения	0,00
9	Коммуникации	0,08
10	Творческой самореализации	0,04
11	Достижения успеха	0,35

#### IV. Активность школы в сетевом взаимодействии

##### 4.1. Распространение успешного опыта инклюзивной практики

Период	Тема и форма проведения СП ИШ, дата проведения	Количество участников		Кол-во ОО	Кол-во районов области	Ссылка на сайте
		ОО – участников	ОО, не участвующих в реализации			
2016	Проведение внутришкольного мониторинга в классах с детьми с ОВЗ <b>06.04.2016</b>	8 ОО / 16 человек	2 ОО / 4 человека	10	8	<a href="http://concord.websib.ru/?page_id=16623">http://concord.websib.ru/ ?page_id=16623</a>
	«Проблемы внедрения ФГОС НОО ОВЗ» (Образцова Е.Г.) в рамках регионального семинара «Реализация адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации, реализующей инклюзивное образование» <b>20.04.2016</b>					<a href="http://www.nipkipro.ru/otdeli-i-tsentri/otdel-inkliuzivnogo-obrazovaniya/meropriyatiya.html">http://www.nipkipro.ru/ otdeli-i-tsentri/ otdel-inkliuzivnogo- obrazovaniya/ meropriyatiya.html</a>
2017	Формы деятельности, способствующие формированию родительской компетентности <b>05.04.2017</b>	5 ОО / 12 человек	2 ОО / 8 человек	7	4	<a href="http://concord.websib.ru/?page_id=20182">http://concord.websib.ru/ ?page_id=20182</a>
	Форсайт-сессия «Управление инклюзивным образованием в современной образовательной организации: от принятия решения до реальных шагов» (модератор – Образцова Е.Г.) в рамках XVII съезда работников образования <b>22.08.2017</b>					<a href="http://www.nipkipro.ru/images/texts/programma_s2017.pdf">http://www.nipkipro.ru/ images/texts/ programma_s2017.pdf</a>
2018	Нестандартные формы работы, способствующие адаптации, социализации и развитию детей с ОВЗ <b>(план – апрель)</b>					

Педагоги и специалисты лицея приняли участие в работе 5 стажировочных площадок ИШ области.

## **VI Выводы и предложения**

### ***Выводы***

1. Статистические данные по образовательной организации не имеют расхождения с БД ОВЗ.
2. Обработка экспертных оценок педагогов, родителей и школьников приводит к выводам о позитивной динамике процессов инклюзии по субкритериям культуры, политики и практики.
3. Дисперсия выборки отметок каждого ученика является незначительной по основным предметам (математика, русский язык, чтение);
4. Педагоги оценивают деятельность детей с ОВЗ с учётом их индивидуальных особенностей, что обеспечивает эффективное освоение образовательного материала
5. Дети с условной нормой, и дети с ОВЗ одинаково включены в образовательный и воспитательный процессы в классе.
6. 65% детей вне зависимости от условной нормы или ОВЗ с интересом отражают успехи и достижения в своём портфолио
7. Общий уровень образовательной мотивации обучающихся в 3 классе низкий, ведущим мотивом является «мотив достижения успеха»; общий средний балл в классе по основным предметам составляет «4»;
8. В школе средний (ближе к высокому) уровень образовательной культуры, однако, в силу недостаточной информированности обучающихся и их родителей о системе инклюзивного образовательного пространства в лицее, дети и родители не видят усилий школы в создании специальных образовательных условий.

### ***Управленческие решения на основании выводов:***

1. Создание общего информационного поля;
2. Вовлечение детей и родителей в формирование инклюзивной политики;
3. Разработка к началу нового учебного года индивидуальной системы оценивания по основным предметам, при выполнении устных и письменных работ.
4. Повышение квалификации педагогов, реализуемое посредством их участия в семинарах, вебинарах, стажировочных площадках по вопросам инклюзивного образования;
5. Формирование мотивов к конструктивному взаимодействию и сотрудничеству всех участников инклюзивного образования; их обучение навыкам конструктивного взаимодействия в конфликтных ситуациях.